

Tierärztliches Forum für verantwortbare Landwirtschaft

Positionspapier

Die Tierärztinnen und Tierärzte dieses Forums postulieren, dass die durch industrialisierte Landwirtschaft verursachten erheblichen Probleme systembedingt weiter zunehmen. Da die Bereiche Tierschutz und Medikamenteneinsatz in der beruflichen Zuständigkeit der Tierärzte liegen, nehmen gerade sie, die Tierärzte, im System eine Schlüsselposition ein. Ihnen fällt die Pflicht zu, sich dieser Aufgabe zu stellen und sie verantwortungsbewusst auszufüllen.

Landwirtschaft wird zunehmend industrialisiert und ökonomisiert, getrieben von global agierenden Chemie-, Pharma-, Düngemittel-, Gentechnik-, Futtermittel- und Tierzuchtkonzernen mit supranationalem Einfluss. Diese Entwicklung wird durch politische Rahmenbedingungen und öffentliche Gelder (Subventionen) gefördert, wodurch die Billigproduktion landwirtschaftlicher Erzeugnisse massiv ausgeweitet werden konnte. Industrialisierte Landwirtschaft verbraucht hohe Mengen vorwiegend fossiler Energie und rentiert sich nur, weil das Verursacherprinzip nicht durchgesetzt wird: Die Kosten der kurz- und langfristigen Schäden für Mensch, Tier und Umwelt werden nicht von den Verursachern getragen, sondern auf Einzelne und/oder die jeweiligen Staaten abgewälzt und damit steuerfinanziert.

Auf diese Weise werden in unverantwortlichem Maße ökologische Lebensgrundlagen, Gesundheit, das soziale Miteinander der Menschen sowie das Wohl der Tiere geschädigt. Dabei wirkt die Forcierung des Fleischkonsums als eine der Hauptursachen für die Zunahme des Welthungers.

Im Einzelnen verschärft die Entwicklung eine Fülle miteinander verbundener Risiken:

Zerstörung, Vergeudung und Verschmutzung der natürlichen Ressourcen: Boden und Bodenfruchtbarkeit, Wasser und Atmosphäre. Verlust der wilden ebenso wie der gezüchteten Artenvielfalt, Kontamination der Ökosysteme mit Nitraten, Pestiziden und Stoffen mit pharmakologischer Wirkung (Antibiotika, Hormone).

Gefährdung der menschlichen Gesundheit durch die Entstehung und Ausbreitung antibiotikaresistenter Keime in Intensivtierhaltungen sowie chem./ pharmakologische Rückstände in Lebens- und Futtermitteln.

Haltung von Nutztieren (besonders Schweinen und Geflügel) unter Bedingungen, die ihr Wohlbefinden, das Ausleben ihrer Bedürfnisse und Verhaltensweisen erheblich beeinträchtigen, in denen Schmerzen und Leiden der Tiere einkalkuliert und den Tieren jegliche Würde genommen wird. Qualzucht durch Selektion auf Hochleistung, Anpassung an nicht tiergerechte Haltungsbedingungen durch Amputationen und andere Eingriffe sowie durch hohen Medikamenteneinsatz. Diese Praxis stellt eine Missachtung des als Staatsziel im Grundgesetz verankerten Schutzes der Tiere als unsere Mitgeschöpfe dar.

Verdrängung kleinerer, regionaler Strukturen durch industrialisierte Großbetriebe, in denen die Betreuungsintensität der Tiere reduziert ist. Verbunden ist diese Entwicklung mit negativen sozialen Folgen für die Landbevölkerung und die Struktur des ländlichen Raumes insgesamt.

Durch hohen Flächenverbrauch für eiweißreiche Importfuttermittel einerseits und (subventionierte) Exporte von Fleisch und anderen Agrargütern andererseits: Verlust von Ernährungsgrundlagen und –souveränität der Bevölkerung in der 3. Welt. Einheimische Lebensmittelproduktion, das Preisgefüge einheimischer Märkte und ganze Ökosysteme werden zerstört. Das alles verschärft massiv die Welthungersituation.

Ihre Schlüsselposition können viele Tierärzte unter diesen Bedingungen nur defizitär ausfüllen:

Die Abhängigkeit der Nutztierpraktikerinnen und Nutztierpraktiker von der industrialisierten Tierhaltung und den ökonomischen Rahmenbedingungen nimmt zu, immer häufiger bestimmen daher Effizienzsteigerung und Sachzwänge tierärztliches Handeln.

Amtstierärztinnen und Amtstierärzte sind einem übermäßigen Druck aus Politik und Agrarwirtschaft ausgesetzt. Sie sind an den erheblichen Vollzugsdefiziten im Nutztierschutz beteiligt. So ist das Erteilen von Ausnahmegenehmigungen zur Durchführung von Eingriffen am Tier zur Anpassung an Haltungsbedingungen zum Regelfall geworden.

<<<<< >>>>>

Viele Tierärzte fühlen sich diesem Druck weitgehend hilflos ausgesetzt und sehen kaum noch Freiräume für eigenverantwortliches Handeln im Sinne der Berufsordnung (Tierärzte als „berufene Schützer der Tiere“).

Es hat sich gezeigt, dass tierärztliche Arbeit an den systembedingten tierschutzrelevanten Symptomen und Begleiterscheinungen der industriemäßigen Tierhaltung nichts an der Grundproblematik verbessern konnte. Vielmehr wirkt fachlich gute Arbeit letztlich als Stütze des kranken Systems – ein Dilemma.

Trotz alledem betonen Vertreter der Politik im Verein mit der Landwirtschaftslobby stets, das deutsche Tier-
schutzgesetz sei das Beste, die Überwachung funktioniere und deshalb sei alle Kritik unangemessen. Die Pro-
bleme der Tierhaltung werden auf Managementfehler im einzelnen Bestand reduziert, anstatt sie als Folge des
industriemäßigen Haltungssystems zu erkennen. Tierärztliche Landesvertreter dürfen diese Position nicht
länger aufrechterhalten. Es gilt, im gesellschaftlichen Verbund Lösungen für diese Misere zu finden, anstatt
Ursachen zu verschweigen und Missstände zu leugnen. Sowohl die agrarwissenschaftlichen, als auch die
tiermedizinischen Ausbildungsstätten sind gefordert, einen kritischen Diskurs zum Thema einzuleiten und sich für
die Entwicklung von Alternativen zu engagieren.

Tierärztliche Universitäten und Landes- und Verbandspolitik dürfen nicht länger zur weiteren Stabilisierung und
Forcierung des agrarindustriellen Systems beitragen.

Im Sinne des Tierschutzes und der Lebensmittelqualität sind wir Tierärztinnen und Tierärzte jedoch verpflichtet,
die Ambivalenz öffentlich zu machen und das Agrarsystem mit seinen weiter zunehmenden Bestandsgrößen,
Bestandsdichten, hohem Infektionsdruck und Medikamenteneinsatz sowie das Ausmaß des Fleischkonsums auf
allen Ebenen zu kritisieren, um damit glaubwürdig zu einem Systemwechsel beitragen zu können.

Von den Landes- und Verbandsvertretern fordern wir einen forcierten Diskurs über zukünftiges tierärztliches
Wirken im Bereich der Nutztierhaltung, unabhängiges Denken sowie Distanz zu politischen und wirtschaftlichen
Lobbyisten, auch, weil es im Interesse des gesamten Berufsstandes liegen muss, gesellschaftlich akzeptiert zu
bleiben.

Wir werden alle Möglichkeiten nutzen, unsere Position sowohl innerhalb des Berufsstandes als auch in der
Öffentlichkeit zu vertreten und stehen einer Zusammenarbeit mit Initiativen gleicher Zielrichtung aufgeschlossen
gegenüber.

Unterzeichnende des Positionspapiers:

Dr. Ines Advena	Dr. Christiane Herweg	Dr. Reinhard Röder
Dr. Sigrid Arnade	Rolf F. Herzel	Dr. Norbert Roers
Clemens Arntz	Dr. Barbara Heun-Muench	Dr. Margit Rogalla
Dr. Elisabeth Bachthaler	Wilhelm Höfer	Dr. Claudia Salzborn
Dr. Richard Bartels	Dr. Karen von Holleben	Dr. Karen Schemken
Dr. Christiane Baumgartl-Simons	Jens Hübel	Nicki Schirm
Dr. Jürgen Block	Dr. Anita Idel	Sonja Schirmer
Dr. Wolfgang W. Boehle	Petra Kanzler	Mahela-Naemi Schmidt
Dr. Dietrich von Bomhard	Eva Kauderer-Röder	Dr. Silke Schönthaler
Dr. Marion Busch	Christoph Kerth	Dr. Jennifer Seeckts
Dr. Eva Maria Dämmer	Dr. habil. Ilse Köhler-Rollefson	Anja Seebach
Michaela Dämmrich	Ute Kurzbein	Renate Seidel
Dr. Elke Deininger	Dr. Ralf Lang	Brigitta Smit-Fornahl
Dr. Michael Drees	Jeannette Lange	Dr. Ulrich Spielberger
Dr. Rupert Ebner	Dr. Jo-Ann Lawrence	Ulrich Stach
Walter Egel-Weiß	Erich Leitgeb	Dr. Hiltrud Straßer
Dr. Claudia Fehrenberg	Dr. Matthias Link	Dr. Andreas Striezel
Dr. Margit Feser	Dr. Kathrin Lösing	Heidi Stümges
Dr. Hans-Heinrich Fiedler	Dr. Brigitte Lutz	Dr. Christina Sultan
Jutta Flohr	Prof. Dr. Jörg Luy	Dr. Karin Thissen
Dr. Hermann Focke	Dr. Henriette Mackensen	Dr. Kirsten Tönnies
Dr. Tanja Frey	Dr. Evelyn Mathias	Dr. Christian Torp
Annette Gauly	Dr. Madeleine Martin	Nicole Tschierse
Alois Gerster	Dr. Benno Neufeld	Prof. Dr. Siegfried Ueberschär
Dr. Sabine Gosch	Dr. Carola Noack	Karin Ulich
Dr. Kerstin Gottschall	Dr. Steffi Ober	Dr. Ingeborg Unbehauen
Dr. Sandra Graf-Schiller	Dr. Helga Oberwittler	Dr. Ralf Unna
Dr. Walter Gränzer	Kerstin Paal	Nick Veit
Dr. habil. Dr. Franz P. Gruber	Ulrike Peschel	Christin Veit
Dr. Harald Grünau	Karl Pfizenmaier	Dr. Dieter Weins
Anke Hägele	Dr. Anita Plenge-Bönig	Dr. Jochen Weins
Andrea Hagenlocher	Dr. Claudia Preuß-Ueberschär	Katrin Weins
Jürgen Hammer	Dr. Axel Reetz	Dr. Annerose Weiß
Bianca Hanke	Kristin Resch	Dr. Martin von Wenzlawowicz
Dr. Viola Hebeler	Dr. Christiane Rester	Klaus Westphal
Dr. Rosemarie Heiß	Daniela Rickert	Frigga Wirths
Dr. Bernd Helm	Dr. Georg Rist	Dr. Peter Zimmer
Kathrin Herrmann	Dr. Kathrin Arias Rodriguez	